



**RIIGIHANGETE
VAIDLUSTUSKOMISJON**

OTSUS

Vaidlustusaja number	53-26/306662
Otsuse kuupäev	24.03.2026
Vaidlustuskomisjoni liige	Taivo Kivistik
Vaidlustus	OÜ SAMI Masinakeskus vaidlustus Sihtasutuse Eesti Meremuuseum riigihankes „Teleskooplaaduri soetamine“ (viitenumber 306662)
Menetlusosalised	Vaidlustaja, OÜ SAMI Masinakeskus, vaidlustuse esitaja Riho Suigusaar Hankija, Sihtasutus Eesti Meremuuseum

RESOLUTSIOON

Riigihangete seaduse § 197 lg 1 p-i 8 ja § 192 lg 3 p-i 2 alusel

Jätta OÜ SAMI Masinakeskus vaidlustus läbi vaatamata.

EDASIKAEBAMISE KORD

Otsuse peale võib esitada kaebuse halduskohtule kümne päeva jooksul otsuse avalikult teatavaks tegemisest arvates (halduskohtumenetluse seadustiku § 270 lg 1).

JÕUSTUMINE

Otsus jõustub pärast kohtusse pöördumise tähtaja möödumist, kui ükski menetlusosaline ei esitanud kaebust halduskohtusse. Otsuse osalisel vaidlustamisel jõustub otsus osas, mis ei ole seotud edasikaevatud osaga (riigihangete seaduse § 200 lg 4).

ASJAOLUD JA MENETLUSE KÄIK

1. 27.02.2026 alustas Sihtasutus Eesti Meremuuseum (edaspidi Hankija) riigihangete registris lihthankemenetlust „Teleskooplaaduri soetamine“ (viitenumber 306662) (edaspidi Riigihange).
2. 18.03.2026 laekus Riigihangete vaidlustuskomisjonile (edaspidi vaidlustuskomisjon) OÜ SAMI Masinakeskus (edaspidi ka Vaidlustaja) vaidlustus.
Kuna OÜ SAMI Masinakeskus vaidlustuses esines kõrvaldatavaid puudusi, (muuhulgas oli tasumata riigilõiv) andis vaidlustuskomisjon oma 18.03.2026 kirjaga nr 12.2-10/53 Vaidlustajale RHS § 192 lg 2 alusel kahe tööpäevase tähtaja puuduste kõrvaldamiseks.
Kuna Vaidlustaja teavitas vaidlustuskomisjoni teate kättesaamisest 19.03.2026, siis tuli Vaidlustajal puudused vaidlustuses kõrvaldada hiljemalt 23.03.2026 kella 24.00-ks.
Vaidlustaja ei kõrvaldanud seaduses ettenähtud tähtaja jooksul ühtegi vaidlustuskomisjoni kirjas osundatud puudust, sh ei ole tasunud riigilõivu.

VAIDLUSTUSKOMISJONI PÕHJENDUSED

3. RHS § 192 lg 3 p-i 2 kohaselt jätab vaidlustuskomisjon vaidlustuse läbi vaatamata ja tagastab selle oma otsusega vaidlustajale, kui vaidlustaja ei ole määratud tähtaja jooksul kõrvaldanud vaidlustuses esinevaid puudusi.

4. Kuna OÜ SAMI Masinakeskus jättis vaidlustuses esinevad puudused tähtaegselt kõrvaldamata, jätab vaidlustuskomisjon RHS § 192 lg 3 p-i 2 alusel vaidlustuse läbi vaatamata. Elektrooniliselt esitatud vaidlustuse tagastamine ei ole vajalik.

(allkirjastatud digitaalselt)

Taivo Kivistik